

清华大学 中国经济研究中心 研究动态

总字144期

2003年1月22日

机遇与腾飞（之六）：迎接“地球村”

清华大学经济管理学院 龚刚

曾几何时，不知从世界上哪个角落突然冒出来这样一种声音，说什么中国正向世界出口着“通货紧缩”（China is exporting deflation）。其言下之意谓为中国正以大量价廉的商品出口到世界其他国家，造成那里的通货紧缩。

首先我们需要说明的是通货紧缩本身如果不是由经济危机所引起，而仅仅体现为因进口价廉物美的商品使总体的消费者价格指数下跌，那么这样的进口肯定是好事一件，当然应该受到欢迎。然而很多情况下，通货紧缩是由经济危机所引起的，因此该种声音恐怕更多的是指中国的出口冲击着他国的经济，并给他国带来经济危机。本人实在难以想象，中国的出口会有如此大的威力。实际上，冲击可能会存在，但这仅仅是针对某些行业和某些企业，而且这种冲击只是一种短期效果，从长远来讲仍然是利多而弊少。如果一定要说它可以对整个国家的经济造成影响，甚至引起经济危机，则实难苟同。毋庸置疑，这种“输出经济紧缩”论显然是贸易保护主义的某种反应。

然而，国与国之间为什么要进行贸易？自由贸易对于我们究竟意味着什么呢？尽管经济学是一门很有争议的学科，存在着各种不同的流派，然而当讨论到国际贸易时，声音似乎是一致的。与封闭经济相比，贸易的开放必然会是一种双赢的结果。

按照传统的观点，贸易的好处体现在李嘉图所强调“国与国之间天然禀赋（endowments）的不同”。由于这种不同，每个国家应集中生产与出口那些具有相对优势的产品。很自然，按照这样一种模式，发展中国家应生产和出口那些劳动密集型产品；相反地，发达国家则应更多地从事资本密集型产品的生产与出口。可以证明，在给定的经济规模条件下，这种贸易模式能给双方都带来好处，即所谓“双赢”。然而现实中，经济规模是不断扩大的，由此可见，建立在“给定经济规模”基础上的理论显然仅仅是一种短期分析。由于资本密集型产品需求的收入弹性要比劳动密集型产品大，因此从长期来讲，这样一种贸易模式必然会拉大发达国家与发展中国家之间的差距，因为随着经济的发展，资本和技术密集型产品的需求比例将不断增加。由此可见，李嘉图这种传统的支持国际贸易的理论却事与愿违地为贸易保护主义提供了一定的理论基础。

然而，现代的国际贸易理论通常是以“经济一体化”为背景的。与传统理论相比，它更着眼于长远的利益。在经济一体化的条件下，原先发展中国家的资本和技术稀缺，在某种程度上已不复存在；相反的，其廉价劳动力的优势却依然如故。因此国际贸易的好处更体现在如下两个方面：

- 1) 潜在市场的扩大更有利于企业发挥规模经济效益，从而提高劳动生产率；
- 2) 引入竞争机制，打破原已形成的垄断，促使企业不断创新，以增加其竞争力。

由此可见，经济的开放和贸易的自由既给各国带来机遇（潜在市场的扩大），同时也使他们面临着挑战（引入了竞争机制）。竞争的结果必然是优胜劣汰，而最终的适者必然是那些真正优秀的企业。当然我们不能否认，优胜者中很可能包括一些跨国公司和外资企业，然而无论如何，随着劳动生产率的提高，一般老百姓的生活水平也必然会普遍提高。这也就是为什么经济的开放、贸易的自由能“最终”给我们带来双赢的局面。

然而，在我们认识到国际贸易和经济开放所带来的这种长远利益时，我们也应该看到短期内它所造成的冲击。这种冲击对某些国家中的某些行业和某些企业来讲，也可能是致命的（尽管本人实在不敢恭维它能造成一个国家的经济危机，并进而引起通货紧缩）。因此，出现某种不满的噪音也是可以理解的。事实上，在国际贸易自由化的进程中，贸易保护主义的噪音一直是以不同方式时隐时现，因为它毕竟反映了某些被冲击者的心态。然而无论如何，放眼未来，贸易的自由和经济的一体化仍然是世界经济的主流，最近欧盟的东扩更说明了这一点。因此摆在我们面前的任务仍然是如何抓住机遇，面对挑战，而对那些贸易保护主义的噪音实在无需去理睬。

“容百川才能纳沧海”，让我们以更加宽广的襟怀面对世界，以更高更远的目光放眼未来，以积极的心态迎接“地球村”的到来。

(版权所有，转载、转摘请与本中心联系)

主办：清华大学中国经济研究中心
地址：清华大学经济管理学院中楼302

联系电话：(010) 62789695
邮 编：100084

[返回](#)