

# 清华大学 中国经济研究中心 研究动态

总字111期

2002年6月3日

\*\*\*\*\*

## 以支撑农业为纽带发展农村服务业和促进农村经济发展

张 良 孙立珠

**[摘 要]** 我国农村第三产业发展水平低不仅仅是受经济发展水平不高的限制，农村居民居住的集中程度低也是影响农村第三产业发展程度低的重要因素。我国的国力已经具备了解决农民散居问题的条件，如果不失时机的发展核心村提高农民居住的居住集中程度，就会为发展农村第三产业创造条件，同时也会提高国民经济整体运行效率、有效的改善农民的生活质量、繁荣农村市场经济。

**[关键词]** 核心村、福利政策、第三产业就业占有率

### 一、农村第三产业发展水平和农村的人均收入水平不相适应

我国农村2001年人均纯收入已超过1990年城市人均收入（2300元人民币）水平，但是去年农村中第三产业就业占有率（农村第三产业就业人数占农村全部就业人数的比例）只有一成左右。而1990年城市中第三产业就业占有率（城市第三产业就业人数占城市全部就业人数的比例）达到了五成左右。从而农村收入水平不是影响农村中第三产业就业占有率的唯一因素。影响农村中第三产业就业占有率的重要因素还有人口居住的集中程度（农村村落的人口规模、村落内的人口密度等）、恩格尔系数和基础设施水平等等。

以农村服务业为对象来分析。在消费者有消费能力和消费有效用的前提下，某种消费机会（例如：男子理发）当单位时间内达到一定数量后（客流量）才能使相应的服务经营达到其盈亏平衡点，才会引起相应的投资和相应的就业。从消费者角度考虑，除消费本身所需费用（如：理发费）外，还需要其它费用（如：交通费、交通时间、“咨询费”补助设施等等），如果其他费用过高那么这种消费机会的消费频率就会被压低或被替代（如：少去几次理发店或买理发工具自己理发）。这些其他费用在此被称为服务业消费的补助费用，农村中补助费用的花费完全不产生效用。农民是理性的，在以散居为主要居住形式的农村，服务业相对于收入水平发展缓慢，补助费用过高是其重要原因。人口居住集中水平的增加能够减少服务业消费的补助费用而有利于服务业的发展，在相同收入水平前提下城市中服务业的发展远好于农村就是例证。

### 二、发展“易农易商核心村”

从国民经济配置效率角度考虑，农村的乡镇第二产业应逐步转移到有区位优势的地域中去。有区位优势地域指大、特大中心城市远郊的卫星城和大中中心城市近郊的新城区（简称为两郊）。乡镇第二产业向有区位优势地域转移能够大量的把农民转移到城市中去；能够带动第三产业的发展；能够使乡镇第二产业获得更好的专业化协作条件和更好的产业服务条件；能够使工业污染的治理产业化；并能有效的扩大农业经营规模等等。

如果我国在其经济水平条件下充分实现了城市化、如果我国的乡镇工业实现了向城市转移，我国农村（按四、五个五年计划考虑）至少还会保留我国总人口的三成。如果这些人口中的劳动力都是从事农业和农村第三产业，那么如何提高农村中第三产业就业占有率；如何保护好耕地来增强我国农业的比较优势是发展农村经济的核心问题。即使农村工业向城市转移的程度不充分，提高农村中第三产业所占比重；保护耕地增强我国农业的比较优势也仍然是发展农村经济重要问题。

由于新疆、西藏、青海、内蒙的人口密度较低，和其他省份一起考虑农业经济密度问题不方便，暂且先考虑其他省份的农业经济密度问题。其他省份的面积和约为400万平方公里，最终的农村人口不低于四亿人。如果不影响农业生产的合理半径为3公里，那么一个基本农业区面积不应超过30平方公里。一个基本农业区的人口规模将在3000人以上，400万平方公里可分为12、13万个基本农业区。目前的情况是一个基本农业区中有6、7个行政村（相当于改革前的生产大队），自然村（相当于改革前的生产小队）、散居村多于50个，人口7000人左右。农村居民住户1800户左右。以上的数据并不精确，只是大概的平均值，用来描述农民散居的状况。

如果把目前农村人均纯收入、储蓄率、恩格尔系数分别和1990年时城市人均纯收入、积累率、恩格尔系数相比较：人均纯收入相当；储蓄率低于城市，这有利于消费；恩格尔系数也相当。不能不说农村居民的散居是影响农村第三产业发展的主要因素。当然农村社会福利条件和社会保障条件不如城市也是影响农村第三产业发展的主要因素。

如果把每个基本农业区的农户集中到基本农业区中心区域形成一个大村肯定会有利于农村第三产业的发展，

至少集中最终所需农村人口（3000人左右）。这个大村就是易农易商核心村（简称核心村）。我国已有近五万个建制镇、乡镇，这些建制镇、乡镇没有特殊理由都可以作为核心村。当然简单的拆迁自然村、散居村向核心村集中并不是理性的。

我国城市居民小区楼房每平方米工程造价为1000元人民币左右，中西部为700元左右。市场售价建筑造价比为2左右。城市人均收入是农村人均收入的3倍左右。如果农村楼房每平方米的工程造价等于或低于中西部平均造价；如果（通过降低房屋售价中的土地费用、基础设施配套费用、开发利润、各种税费等）使市场售价建筑造价比逼近1（例如：城市中的经济适用房、集资房等）；如果国家对农民买楼房按比例（比如说按买楼款的三分之一、或者说不低于搬迁成本）实行福利政策（我国对城市居民住楼房长期实行大于三分之一福利政策）；如果农民买楼房也能得到低息贷款，那么农民住楼房年均费用占纯收入的比将接近现在的城市居民，农民也就能够住得起楼房。如果在核心村的核心地带建设像城市居民小区那样的小区、在小区的核心地段建设第三产业集中的中心商业街，那么农村第三产业的发展条件也会因为有了这样的“小气候”而大为改善（核心村按3000人计算，核心村的纯收入为700万左右，一种消费占总收入的1%就是7万左右，既各种服务业经营的盈亏平衡点已经容易得到满足）。如果一年拿出1000亿元人民币作为农民的购楼福利来诱导农民进核心区住楼房小区，坚持十几年就能使4亿农民每人住上超过15平方米的楼房。另外我国已经完成的农村电网改造工程、持续已久的农村公路村村通工程等已为发展农村核心村奠定了初步条件。农民从散居到核心村、再到楼房居民小区、服务业再集中到中心商业街这样逐步集中会使农村第三产业消费的补助费用逐步被降下来；同时也会使农村第三产业经营所需的客流量容易得到满足。如果把农村工业转移到两郊、把务农的农民转移到核心村，在两郊和核心村再成长起与之相适应的第三产业，最终能够实现把自然村、散居村变为耕地，这有利于提高我国农业的比较优势。

### 三、建设核心村、其宏观经济效益的粗略评价

1、我国进入上个世纪八十年代后就开始通过福利政策为城市职工大规模的建设民居楼房，如果没有国家的福利政策，当时的城市人均收入水平还远远达不到住楼房的水平。但是20年后我国逐步走上市场化的今天再来评价当时的城市职工福利住楼的政策效果，很容易发现楼房居民小区节省了大量城市土地（我国城市建成区人口密度每平方公里人口密度达10、000人左右，大大高于日本城市建成区的人口密度），既节省了大量土地资产；土地使用有了规模效益也就降低了土地价格的上涨程度，从而也就加长了我国产品保持国际竞争力的周期；和低密度城区相比增加了道路、上下水、供电、通信线路等基础设施使用的规模效益；和零散建设相比居民小区的整体建设会产生规模建设效益和节省大量的交易费用；降低了楼房小区住户第三产业消费的补助费用；当然也大大提高了住楼居民的生活质量。如果农民也能逐步住上楼房，农村也能获得上述效益。

2、我国建制镇、乡镇镇内的人口密度只有每平方公里二、三千人，农村散居也大体如此，损失了大量耕地。我国目前的农业状况，虽然是歉年基本平衡、丰年有余，但是损失了耕地就会降低我国退耕还林的程度和威胁未来的土地资源的安全。退耕还林、退牧造林应该是我国中长期最重要的农业结构战略性调整。

3、如果说农村人口的散居形成了农村第三产业发展的障碍，那么通过农村核心村、楼房居民小区的建设使农村人口集中。如果按目前农村的人均收入水平，农村建筑业和农村第三产业的就业占有率达到1990年城市水平的一半，那么我国非农就业占有率至少能够提高一成，农村人均收入水平也会得到较大的提高。当然农村人口的集中和条件的改善还能为发展农村新型能源（如：煤气、集中沼气池、集中供热等）产业；农村信息产业（人口集中有利于通信光缆、宽带光缆等成本的降低）；农村环保产业（上下水处理、垃圾处理等）；吸引城市居民消费的服务业（如：餐饮、旅游、养老等）等创造条件。

4、我国农村居民纯收入的六成左右来自农业，农产品价格降低难度较大，这会使已经加入WTO的我国失去一部分农产品市场份额。其次过多农家投入农业和大量损失耕地也会降低我国农业经营的规模而增加我国农产品的价格。再次我国农村人口的散居会增加农用物资的经销环节而增加我国农产品价格。另外因为散居而难于管理所造成的环境破坏（如：滥砍盗伐等）也不可忽视。

5、通过农村核心村、楼房居民小区、中心商业街的建设使农村的基础设施条件、基本生活条件逐渐逼近城市，那么城乡间的人才交流将会更加顺畅。农村中一部分产业的利润率也会超过城市的平均水平而使城市中的资本自愿的流向农村。一些需要使用条件的工业品（如：使用热水淋浴、洗衣机、冲水厕所等需要有上下水；使用微机上网需要有宽带光缆；离发射台较远的地方想看到优质画面的彩电需要有信号中继设备等等）在农村会得到更大的市场份额。

6、如果不发展农村核心村、不大量建设农村楼房居住小区，那么有大量闲置生产能力的我国加工业（如：钢铁、煤炭、水泥、玻璃等）其经营效益也会受到相应的伤害。从国家经营角度，国家在核心村建设方面的福利投资由于带动了二、三产业的产出（我国税收占GDP的16%左右，税费之和占GDP的25左右）而能够得到更大的回报。

由于农村人口散居使市场配置第三产业资源的费用过高。这一状况压低了我国农村第三产业的发展水平，也限制了我国加工业的发展空间，既阻塞了我国的经济流程，我们只有消除阻塞才能使我国的经济流程更流畅（提高农业劳动生产率，减少加工业能力的闲置，增加第三产业就业和产出的占有率）才能为市场创造更广阔的表现空间。

### 主要参考文献

- 1、2000年版《中国统计年鉴》，中国统计出版社。
- 2、張良：《我国农村城市化进程的潜力、效益的粗略探索》，清华大学中国经济研究中心研究动态第96期。

(版权所有，转载、转摘请与本中心联系)

-----  
主办：清华大学中国经济研究中心  
地址：清华大学经济管理学院中楼302

联系电话：(010) 62789695  
邮 编：100084

[返回](#)