

清华大学 中国经济研究中心 研究动态

总字84期

2001年12月11日

中国农村劳动力、人口、土地使用权流动调查报告之六

投资信心与农业投资 ——浙江省兰溪市赤溪乡柳塘村调查

清华大学经济管理学院经95班 冯俊新 孙文凯 甘小丰 徐 淙 赵震宇

在暑期，我们一行五人对浙江金华地区的一个农村进行了为期两周的调研，下文我们将结合该村的具体情况对当前农村土地流转中遇到的一些问题进行探讨。

一、当地经济概况

浙江省兰溪市（县级市），历史上是浙江中部的重镇。解放后，由于国家的大量投资而成为了浙江重要的工业中心。80年代中后期，这里的国企较早开始了改革，凤凰化工成为了全国第一家异地上市的股份公司。进入90年代，国有企业效益大幅下滑，而乡镇企业的发展在这个时候已经远远落后于同处金华地区的义乌、东阳等地，从整个金华地区的领先者变成了处于中下水平的一个市，被金华地区的人戏称为“金华的东北”。当地农村的养殖业以珍珠蚌比较广泛，连续几年的产量都居全省首位。另外由于丘陵山地比较多，柑橘、杨梅、枇杷等水果种植也比较广泛。

兰溪市赤溪乡，人口一万六千人，由原来的杨塘和赤溪两个乡合并而成，在兰溪全市25个乡镇中经济实力处于中下游水平。乡镇企业以毛巾厂为主，农业养殖以珍珠蚌和养鳖比较大宗，传统的经济作物棉花、柑桔等现在都呈下降趋势。农村的青壮年很多都在农闲时节到县城打工，但由于县城经济不好，打工工资不高，吸引力不是特别大。

柳塘自然村，人口约为500，是柳塘行政村的中心部分，交通比较方便。农业方面以种植业为主，人均耕地约一亩，由于地理位置比较优越，基本上旱涝保收；养殖业方面，地位最重要的是珍珠蚌。由于本村没有工业容纳劳动力，本村外出打工的劳动力比较多。

二、当地土地流转的状况

土地使用权的流转已经初步展开，土地得以在部分农户中流转，但数量不多，土地的租金也很低。而且出现了一个现象，就是土地分别流向了村里竞争力最弱和最强的两类家庭。

在人均只有一亩耕地的柳塘村，全村转让的土地总数大概为100亩左右，占全村耕地总面积的20%左右。土地的转让费用很低，基本上就是该块耕地所负担的税负。（当地的农民税负较低。）土地的租让价格很低，来自于以下几个方面的原因。1）每户人家拥有的土地都很少，即使全部出租了，租金收入也只是他们收入的很少的一个部分，而出租方出让土地的主要目的是为了使土地的肥力得以保持和转移税负负担，所以出租方对于租金的多少并不十分在乎；2）租入土地的人一般用于耕作，不能得到太高的收益，所以出租方不能把租金定得太高；3）很多土地是在亲友之间互相转让的，一般都是从比较富裕的家庭向比较困难的家庭进行转移，带有一定的人情因素，所以租金很低。

土地流转规模有限，受到了现有农业结构和外部经济条件等因素的制约。由于传统的作物（水稻、棉花）效益低，对绝大部分农户已经没有吸引力；而新兴的经济作物如西瓜，风险大而利润率有限，吸引力很有限；一些高效农业如养鳖和养奶牛则需要资金量很大或者是短期收益不高，没有太多的人敢于跟进。所以大多数人仍对租入土地持观望态度。同时，由于在外工作条件的恶化和失业的逐渐增多（由当地国有企业倒闭所致），愿意放弃自己土地的农民越来越少，一边打工一边种地的农民仍是最普遍的，想放弃土地另谋职业的人不多。以上两点使得现在的土地流转情况并不普遍，而且进一步发展受到了限制。

土地流转在这个村里出现了一个现象，就是土地流向两种性质的家庭，一类是竞争力较弱，在外面找不到工作，以种地作为主要收入来源的较贫穷的家庭；一类是利用土地进行土地附加值比较高的养殖业经营（养鳖和奶牛）的较富裕的人家。前一种类型的人现在占了主要部分，但是后一类型有增多的趋势。如一个养奶牛的农户，现在只转入了3亩耕地用于种植牧草，但由于奶牛每天需要大量牧草，目前的牧草已经无法满足需要，随着养牛

规模的扩大，奶牛场会逐步加大对草场的用地需求。另外一个方面，完全靠种地为生的农户，由于仍采用传统的种植方法，对更大的种植面积已经显得力不从心，可以说他们继续扩大规模的可能性已经很小，如一个租入了20亩耕地的农户就说他已经不考虑继续扩大种植规模了。

三、资本投入才能扩大土地的有效利用

要提高土地的利用效益，必然要求租入土地的农户在土地上获得比租出方要高的收益。根据基本经济学知识，在一定的劳动力投入下，资本投入量越大，则劳动生产率就越高。所以要提高土地的利用效益的一个重要途径就是对土地进行资本投入。

如果不对土地进行资本投入，则土地的收益将会很低，竞争力比较强的农户就不会租入土地，甚至他们还会租出他们富余的土地。而村里竞争力较弱的农户由于掌握技能少，综合素质比较低，往往无法在种田以外找到更好的工作渠道，对于他们来说，土地面积的大小与收入的高低成正比，为了更高的收入，他们当然愿意接受更多的土地。但土地在他们手中的集中只是实现了传统农业的重复，土地生产效率并没有因此提高。下面我们将对如何提高土地的利用效益进行探讨。

四、阻碍资本投入的几个因素

如上所述，资本投入是提高土地利用效益的重要渠道，村里人尽管积累的资金也不少（如他们去年修的5栋房子就一共耗资43万），但普遍对于农业投资的热情不高，这既有90年代中期的一场珍珠蚌养殖风波的影响，也来自其他的一些因素，我们归纳如下：

1. 农户投资信心的不足

投资信心的不足首先来自于对风险的厌恶。这与养珍珠蚌失败的一段经历有密切的联系。90年代中期，村里的农户曾经大面积养殖当时认为可以暴富的珍珠蚌，由于种种的原因基本上都发生了严重亏损，从此，人们对于风险的厌恶程度大大提高。他们对于风险的厌恶心态可以从他们对于养奶牛的态度上看起来。在我们提及短期内亏损但长期效益不错的养奶牛项目的时候，村里人几乎都异口同声地对这种不能马上看到收益的项目表示恐惧。

当然，投资信心的不足不单有历史的原因，外部市场的激烈竞争也是原因之一。如现在在村里比较普遍的养猪，今年由于市场的冲击猪价下跌，使得不少的养猪户对于长期的投资失去了信心，其中一个更表示以后只会投资于短平快的项目。

2. 政府农业服务的不足

要树立农户的投资信心，也许最好的解决方案就是让他们早日看到奶牛场之类案例的盈利。但政府在其中仍然扮演着重要的角色。可以说，几年前的珍珠蚌养殖失败，政府就负有一定的责任。对于珍珠蚌这样一种长期而高额的投资，政府在提倡养殖之余并没有相应的支持措施。由于没有相关的技术辅导和稳定的收购渠道，当地农民在面临技术难题和市场价格大幅波动的情况下无能为力，造成了大面积的亏损。

除此以外，政府官员缺少长期的激励也许也是一个重要原因。当地的市长在十年内更换了五任，其中一位号召全市农民养殖珍珠蚌，结果在几年内，该市成了全省的珍珠养殖基地，但蚌的价格却完全掌握在别人的手里。要恢复农户的投资信心，政府提供良好的农业服务是必不可少的。

3. 金融服务的缺乏

另外，金融贷款体制的不畅，使部分农民丧失了发展的机会。其实当地的信用社每年的放款并不少，但是由于珍珠蚌养殖的失败，信用社本身也积累了不少坏帐，这就使得他们在选择贷款时更加谨慎，贷款多给予了自己所熟悉的农户（工作人员的亲友等）。一般农户想从别人那里得到借款也十分不容易，因为缺乏了信用的保证，一般人都不敢把自己辛苦积累下来的钱出借。贷款和借款上的困难，更使得很多农户彻底失去了进行农业投资的积极性。

4. 外部信息的缺乏

对投资有否信心，还来自对投资风险的分析能力。对于投资风险的分析，正确信息的获得与否是一个决定性的因素。对村里的几户比较成功的养殖户进行分析以后，我们发现他们中的绝大多数都具有信息获取的优势。首先教育水平相对较高，使得他们分析信息的能力更强。其次，他们或是经常跑市场，拥有足够的市场经验，比较适应市场的变化；或是有亲戚在政府部门工作；或是有一个非常有影响力的合作伙伴，这都使他们相对村里的其他农户有了获取信息的优势。而随着村里教育水平的提高和基础设施建设的加快，如有线电视的开通，电话扩容，公路改建等，这种情况将有望改善。

综上，通过对一个村子的案例进行研究，我们觉得要真正使土地流转起来，必须要靠劳动力的流动和对土地的资本投入，这两个方面相辅相成，缺一不可。但光有劳动力的流出，没有资本投入，土地只会流向那些竞争力最弱的人手中，土地集中了，虽说也是一个进步，但生产效率却没有丝毫的提高。所以要真正提高土地的利用效益，就必须要对土地进行资本投入，而这又取决于农户的投资信心，如何刺激农户的投资信心将是关系到土地能否提高利用效率的重要问题。在这过程中，农业服务、金融服务和基础设施的改善将会起到十分重要的作用。

（版权所有，转载、转摘请与本中心联系）

主办：清华大学中国经济研究中心
地址：清华大学经济管理学院中楼302

联系电话：（010）62789695
邮 编：100084

[返回](#)