

清华大学
中国经济研究中心
研究动态

总字8期

1999年12月16日

21世纪初是我国两个差距由扩大到缩小的转折时期

清华大学中国经济研究中心 李子奈

所谓两个差距，指地区发展差距和居民收入差距。二者虽有区别，但也是紧密联系的。它们有着共同的变化规律与趋势，存在着共同的原因，可以采取一些共同的对策。而且，地区发展差距的扩大是导致居民收入差距扩大的主要因素之一。我们曾经计算1993年全国各省、市、区的居民收入分配基尼系数，取平均数后与当年全国居民收入分配基尼系数相比较，后者是前者的1.4倍。可见地区发展差距对全国居民收入差距的影响之大。所以我们这里将两个差距放到一起讨论。

改革开放以来，由于坚持"效率优先、兼顾公平"的原则，贯彻执行了由小平同志倡导的"允许和鼓励一部分地区、一部分人先富起来，逐步实现共同富裕"的"大政策"与"新办法"，在国民经济快速发展、综合国力显著增强、人民收入水平和生活水平普遍提高的同时，地区发展差距和居民收入差距也明显扩大，已经成为人们关注的焦点之一。这是不容置疑的。关键在于如何评价这一现象和如何对待这一现象。

如何评价？许多文件和文章中已经讲得很全面了，这里仅强调两点。第一，在一个国家的发展过程中，随着社会经济的发展，地区发展差距和居民收入差距开始扩大然后缩小，呈现倒U形变化趋势，是一个共同规律，有其必然性。经济学理论和各国的经验都解释和证实了这一点。中国是一个大国和穷国，又主要依靠自己的力量发展经济，这是一条必由之路。第二，差距的扩大，并不仅仅是改革与发展的一个消极的结果，更是改革与发展的一个积极的动因。对于这一点我们缺少足够的认识与宣传。改革是从打破"大锅饭"开始的，发展的高效率来自于有限资源的不平衡配置；如果

没有一部分地区年均15%的增长速度，也不可能有全国年均9%以上的增长速度。

凡事都有个度。地区发展差距和居民收入差距也不例外，适当的差距是改革与发展的一个积极的动因，而过大的差距将是改革与发展的一个破坏因素。这里不从社会公正与稳定的角度来分析，在这个方面地区发展差距和居民收入差距的破坏性是显而易见的。仅从经济发展的角度，即从效率的角度，来分析过大差距的危害。以改变存在于人们思想中的一种偏见，即差距仅危害公平，缩小差距仅仅是为了公平，至少直接的目的是为了公平。为什么当经济发展到一定阶段后，缩小差距不仅不会危害效率，而且会促进效率？从理论上与实践上，至少有两条理由。一是当需求成为制约一国经济的主要因素时，缩小地区发展差距，进而缩小居民收入差距，实现均衡发展和均匀分配，无疑可以极大地刺激国内总需求，尤其是消费需求。我国居民的消费水平从总体上讲仍然很低，大部分居民的基本生活需要还没有得到满足，消费市场潜力很大。举一个例子，谁都知道我国目前彩电供大于求，企业开工不足，但是我国2亿户农村居民家庭彩电普及率不足30%，其中少数省份不足10%，多大的市场潜力！为什么普及率如此低？主要是没有购买能力，少数是没有使用条件。如果地区发展差距和居民收入差距得到缩小，低收入居民的收入水平得到较大提高，可以创造出巨大的需求，成为经济效率的强大拉动力。这是从需求的角度讲的。二是从供给的角度讲，广大欠发达地区拥有丰富的资源，包括相对廉价的劳动力。当发达地区发展到一定阶段后，其要素价格上升，尤其是劳动力的价格，将提高产品的成本，降低产品的竞争力。如果逐渐向比较落后的地区转移，利用其廉价的资源，将提高经济的效率。

什么时候突出地提出和解决缩小差距的问题？早了不行，晚了也不行。小平同志以战略家的眼光，提出了“在本世纪末达到小康水平的时候”的时间表。世界许多国家的资料显示，当人均国内生产总值小于500美元时，差距是扩大的；当人均国内生产总值处于500-1000美元时，差距维持不变；当人均国内生产总值大于1000美元时，差距逐渐缩小。我们曾经利用我国各省的资料进行定量分析，农村居民收入分配差距的转折点在人均纯收入2000元人民币左右（1997年价格），城镇居民收入分配差距的转折点在人均生活费收入4000元人民币左右（1997年价格）。所有这些都表明，21世纪初将是我国两个差距由扩大到缩小的转折时期。

转折的战略是什么？以缩小地区发展差距为例，不应该是落后地区的平行推进。平行推进，欲速则不达。缩小地区发展差距，促进地区协调发展，仍然有个效率问题，而平行推进已经被证明是无效率的。必须在中西部地区选择一些具有发展潜力、见效快、对周边地区能产生强大影响的地区，以及选择一些有比较优势的产业和具有创新能力的行业，作为优先发展的对象，即发展极。资

源和政策向这些发展极配置和倾斜，使这些地区和行业得到尽快发展。然后再在相对落后的地区再进行选择。事实上，这样的地区是存在的。我们曾经进行了一项实证研究：构造两套指标体系，一套是发展水平指标，一套是发展潜力指标；计算各地区的指标值，并进行排序；从中选择发展水平排序靠后（表明目前是欠发达地区）、发展潜力排序靠前（表明具有尽快发展的可能）的地区，作为中西部优先发展的地区。例如，山西、内蒙古、宁夏、新疆等属于这类地区。再进一步分析这样的地区为什么具有潜力而未能够得到发展，必然存在"瓶颈"。那么，只需要适当的投入，打破"瓶颈"，潜力就能得到迅速发挥，发展水平就能迅速提高。

(版权所有，转载、转摘请与本中心联系)

主办：清华大学中国经济研究中心

联系电话：(010) 62789695

地址：清华大学经济管理学院中楼302

邮 编：100084

[返回](#)