

清华大学
中国经济研究中心
研究动态

总字7期

1999年12月16日

加入世贸的战略思考

魏杰

我国加入世贸组织，无论是对于促进世界经济的发展，还是对于促进我国经济的改革和发展，或者说对对于促进世贸组织本身的完整性和发展，都是非常有意义的。对此，大部分人都是共识的。但是，对于加入世贸后我国的有效对应战略和政策，人们则并不完全清楚，因而对于这些至关重要的问题有必要深入研究和讨论。

第一，我国进入世贸组织的特殊国际经济环境，要求我国必须要有有效的战略措施。我国进入世贸组织的国际经济的特征主要表现在：一是国际经济结构开始大调整，二是世界技术创新步伐加快，三是跨国公司的作用增强。因此，我们进入世贸组织后，一是必须要考虑国际经济结构调整的动向，加速自己的经济结构调整。例如，国际经济结构调整中发达国家可能将大量劳动密集型的产业向发展中国家转移，我国是一个劳动力相对过剩，资助是低档次劳动力大量过剩，就业

压力极大的国家，因而不能拒绝这种劳动密集型的产业向我国的转移，而是应该在加速高技术发展的同时，要积极地承接这种转移，不要把承接这种转移看成是被动的东西，而且应该看到发达国家与我国在劳动力价格上的巨大差距，这种差距会转化为利润，对企业发展有好处，因而以充分发挥我国的人力资源优势。二是要充分利用世界技术创新加快的机遇，加速我国技术创新的发展。例如，目前世界技术创新主要表现在以信息、新材料、新能源等为主要内容的高新技术产业上，而我国面临的技术创新的首要任务则是传统部门的技术创新，通过传统部门的技术创新而促进传统部门升级换代，因而我们应该在促进高新技术产业发展的同时，更要注重利用世界技术创新加快的机遇加快我国传统部门的技术创新，不能因发展高新技术产业而忽视对传统产业部门的技术创

新改造。三是考虑到跨国公司作用的加强，要调整我国对于跨国公司的政策，包括我国中小企业与跨国公司的有效合作，以及我国大型企业与与跨公司的关系。跨国公司在的发展会为我国事业来新的就业机会及提供税收，因而应该对跨国公司进入我国采取积极的态度。跨国公司经济利益与原隶属国的经济利益并不一定完全一致，其国家意识正在逐步淡化，世界跨国公司联合会之类的组织肯定会产生，我们应考虑到这些发展趋向。

第二，正确认识加入世界组织的利弊问题，尽量抑弊而扬利。我国加入世贸组织肯定是利大于弊，世贸组织对于任何国家实际者是利大于弊的，世界上没有哪一个国家，包括发展中国家，因为加入世贸而国民经济受到巨大的冲击，都是在加入世贸中而获得了发展。但加入世贸的利与弊并不是一个静态概念，即只要加入世贸组织就自然而然获得利大于弊的利益享受，加入世贸的利与弊是一个动态概念，即只采取有效的战略措施才能使利大于弊，获得利益的较大享受。因此，进入世贸组织实际上有两种战略：一种是被动的战略，即被动地适应世贸，试图通过非主动性地进入而获取利益享受，自然而然地享受"免费午餐"，这是不可能的，其结果只能是弊可能会大于利；另一种是积极的战略，即主动地去迎战世贸，在利弊选择上通过有效竞争而使利益扩大，弊端尽量减少。世贸组织实际上是一种使用国际统一竞争规则的国际竞争性市场组织，其讲究竞争与竞争规则，因而任何一个国家只有通过符合规则的竞争来进行利弊选择，这就要求我们应该以竞争为基础谈利弊选择，也就是说，我们必须通过各种方式增强我国企业的竞争力，不能笼统地谈进入世贸的利弊问题。只有竞争的增强，才能有利了抑弊而扬利。

第三，明确世贸对我国的首要冲击点，权衡应变措施。从我国进入世贸组织的初始阶段来看，进入世贸对我国受冲击最大的企业，或者说世贸对我国企业的首要冲击点，是垄断性的技术含量较高的大企业，首先受惠的是劳动密集型的中小企业。因为世贸组织强调技术创新基础上的竞争，必然首先对我国的垄断性的技术含量较高的大企业进行冲击，而劳动密集型的中小企业正好既符合世贸的竞争原则，又符合目前发达国家将劳动密集型产业向我国转移的国际分工趋向。因此，在这种情况下，我们首先应解决某些大企业的垄断性的问题，其主要方式就是在向对外开放的同时，对内开放，允许国内各种经济成分进入那些垄断性产业，从而减少进入世贸的对垄断性的企业的冲击。有些产业不能对我国的私营经济开放，而可以对外资开放，实际上是一种自杀性行为，必须要使那些垄断性产业对内开放。其次，针对劳动密集型中小企业分散和信息不灵，尤其是缺乏服务中介的情况，应尽快形成为劳动密集型中小企业服务的服务体系，使劳动密集型的中小企业能尽快适应世贸组织。

第四，进入世贸组织不仅仅要调整产业结构，而且更重要的是要加速体制改革。世贸组织涉

及的不仅仅只是单纯的产业问题，即讨论哪些产业受冲击而哪些产业受惠的问题，而是更多的涉及到经济体制的问题，即经济体制必须要充满活力，要具有国际竞争力。在进入世贸组织的条件下，任何加入世贸组织的国家都不能再借用关税及其他手段保护落后，企业的发展主要靠国际竞争力的增强。因此，世贸组织实际上要求任何加入国都只能靠国际竞争力而发展自己。用目前的国际竞争力衡量我国的企业，显然是国际竞争力不强。我国企业国际竞争力不强的主要原因是企业体制落后，企业体制缺乏活力。我国的企业，无论是国有企业和非国有企业，都不是健全的现代企业制度，因而缺乏竞争力。因此，为了增强企业国际竞争力，就必须要以现代企业制度为目标，加速企业体制的改革。在这方面，必须要排除那些落后和陈旧的传统观念，企业体制必须要在经济不断发展中不断变革，任何固定的模式都是不可能的，在体制上必须顺应世界经济不断发展的潮流。

第五，加入世贸组织会加速我国经济的国际化，物流、资金流、技术流、人流会使中国经济与世界经济融为一体。世贸组织不仅仅会加速国际间的贸易活动，即物流，而且也会加速国际间的资本流动、技术流动、人才流动，在这种各种生产要素加速流动的格局下，我们应该调整我们过去的一些传统观念及政策措施。一是不能再使用过去的狭窄的民族资本概念，要看到国际间资本的融合过程，因而不能仅仅考虑产品进入国际市场的问题，而要考虑中国资本进入国际市场，资本输出与资本输入对我国经济的发展具有同等重要的地位；二是人才流动不能再仅仅使用行政管理手段，而是要提高对人才的吸引力度，要看到人才在国际间的自由流动反而对我国经济有促进作用，强制性行政管理往往会起反作用；三是技术模仿、技术引进与技术创新同样重要，要在知识产权的国际惯例条件下，善于运用自己的优势和世界技术成果，接受国际分工的现状，切不可因追求技术体系的完整性而忽视技术发展中的各国的互补性；四是产品的在国际间的流动靠的是竞争力，要从品牌及成本等方面加速形成世界级的品牌，把提高产品竞争作为贸易的主要基本点。总之，应该从各方面调整自己，使中国经济在发展自己中融入国际经济之中。

(版权所有，转载、转摘请与本中心联系)

主办：清华大学中国经济研究中心

联系电话：(010) 62789695

地址：清华大学经济管理学院中楼302

邮 编：100084

[返回](#)

