

清华大学 中国经济研究中心 研究动态

总字30期

2000年5月19日

经济全球化=?

清华大学经济管理学院 黎诣远

经济全球化已经成为当代经济学界使用频率最高的新词之一，但究竟什么是经济全球化，却众说纷纭，莫衷一是。有的重要内涵，有的有重在过程，有的重要结局，有人说只是一种趋势，有人说已经成为现实，有人则说尚未开始。无论如何，我们应当对此作出马克思主义的回答，并采取相应的决策和对策。

经济全球化=经济一体化?

经济全球化 (economic globalization) 与经济国际化 (economic internationalization)、经济一体化 (economic integration) 究竟是什么关系? 有人认为三者是同义语，不加区分，交替使用。实际上，国际化是在维护国家主权的前提下，开放门户，彼此合作，互通有无，这在15世纪已经开始，全球化是各国经济融入世界经济，生产要素在全球范围内自由流动、优化配置，这在20世纪80年代刚刚开始。而一体化是指民族国家已经消亡，全球已经成为同质化、同一化的大同世界，这是非常遥远的事，现在尚未开始。可以说，国际化是全球化的前提，一体化则是全球化的结局。

全球化至少有经济、政治、文化三个层次。经济从来就不是真空里的经济，而是与一定的民族、国家、政治、文化紧紧相联的。试问：当代人均GDP只有几百美元的非洲与几万美元的美国如何一体化? 社会主义与资本主义如何一体化? 基督文化、儒家文化、伊斯兰文化如何一体化?

当代此起彼伏的局部战争表明：民族国家具有极其强大的凝聚力，外压力越大，反弹力也越

大。许多处于分裂状态的国家都难于统一，许多处于适度对状态的国家都难于和平，就连经济、政治、文化相其相似的欧共体（至少从目标上看是一体化的尝试）也困难重要，更何况全球一体化？

当然，在全球融合的过程，各国的经济、政治、文化都会取长补短，发生变革。但在可以预期的未来，变革的结果将是多元化、多样化。至少在阶段消灭以前，民族、国家不会消亡，全球也不可能一体化。

经济全球化=资本主义化？

西方不少学者认为，由发达国家倡导、知识经济先导、跨国公司主导的经济全球化，将导致一个资本没有国籍、公司没有祖国、国家没有边界的世界。协调世界经济的不再是一个个国家，而是像WTO、IMF、WB这样的超国家机构。他们说，这是继自由资本主义、垄断资本主义之后的一个新阶段，叫作跨国资本主义或全球资本主义。据说，这就是"历史的终结"。

当代确实出现某些全球资本主义的迹象：作为全球化的始作俑者，跨国公司遍布世界各国，国际游资到处横冲直撞。主宰各国经济的不再是国家，而映射个全球化城市的全球化公司。他们不受所在国控制，反而控制所在国。他们通过全球网络，不仅将可口可乐送往世界各个角落，而且将美国文明送往因特网的所有终端。"因特网的力量最终表现在它让整个世界都像北美一样去思考。"（阿兰·伯努瓦：《迈向全球化》）可见，在经济全球化的名义下，美国搞的是世界主义——美式一体化，有学者干脆斥之为"帝国主义"。

能否设想，在这种全球资本主义下，人类都能像美国人一样生活呢？遗憾的是，随着经济全球化的进程，穷国和富国的差距在拉大，穷人与富人的差距在拉大，饥饿症与肥胖症在同比增加。要知道，全球的游戏规则是由美国主导的，是从"美国利益"出发的，他们的亚洲金融危机中开出的自由主义"药方"，只不过将有关发展中国家更深地纳入这种美国化的轨道。也许，这种美国化能够将"地球陷阱"做得更大，便分配份额必定越来越集中，相对的乃至绝对的贫富差距已经并将继续扩大。

应当看到，在自由主义思潮迷漫全球的同时，社会主义思潮并未因苏东这种"现实社会主义"的瓦解而偃旗息鼓，相反，以追求公平为主旨的各种社会主义（包括民主社会主义、市场社会主义、生态社会主义、女权社会主义），此起彼伏，相互促进。当代由各种社会主义政党执政的国家超过三分之一，就是一个明证。特别是坚持科学社会主义的中国，持续、快速、健康发展，社会主义市场经济正在成为那些既不想搞"现实社会主义"，又不想搞资本主义的发展中国家心目中的可选模式。经济全球化必定是全球市场化，但全球市场化不等于全球资本主义化。美国将社会主义中国

当作假想敌，视为"最大威胁"也人反面证明：连他们自己也不相信经济全球化等于全球化的进程建设全球社会主义。经济全球化导致何种一体化，取决于世界人民的斗争。

经济全球化=共产主义化？

经济全球化就是资本主义化的观点相反，有学者认为，由知识经济先导的经济全球化，将是共产主义化。这是因为，知识经济以脑力劳动作为价值的主要创造者，以共产党为先锋队的产业工人行将消失，三大差别也将消失，它的高级阶段就是"各尽所能，各取所需"的共产主义经济。

要判断经济全球化的结局是否是共产主义，关键在于什么是共产主义，邓小平在论述共产主义的初级阶段——社会主义本质时，前两句"解放生产力，发展生产力"讲的是生产力，后三句"消灭剥削，消除两极分化，达到共同富裕"讲的生产关系。如果只从生产力来看，连克林顿也说：我们距离共产主义比中国更近。

当前出现一种极其反常的现象：在西方的经济学界，右派满腔热情宣布共产主义已经终结，左派正在研究跨国资本主义时期的共产主义，而在社会主义中国，很多人却对共产主义忌讳莫深。中国共产党章程规定：党的最终目标，是实行共产主义的社会制度，资本主义最后必然发展为共产主义社会。全体共产党员都立誓言：不惜牺牲个人的一切，为实现共产主义奋斗终身。少先队员也都在唱：我们是共产主义接班人。但是，对于共产主义，除了"各尽所能，按需分配"以外，我们还能说出多少？在共产党干部的"三讲"中，讲出了多少共产主义？社会主义初级阶段需要上百年的时间，那么，社会主义高级阶段是否仍然实际市场经济？共产主义社会呢？马克思主义者讲国家民族消亡，自由主义者讲国家民族消亡，马克思主义者讲自由联合体，自由主义者则讲市民社会，两者之间有什么本质区别？如果说：《资本论》是自由资本主义时期的马克思主义，《帝国主义论》是垄断资本主义时期的马克思主义，邓小平理论是跨国资本主义时期有马克思主义，中国的经济学者应当运用马克思主义的基本原理，对这些问题做出回答。

正确的舆论导向，首先是正确的理论导向，以理服人。对于共产主义，仅靠信仰是不够的，必须做到信服。否则，一场"法轮功"便会使得某些曾经宣誓为共产主义奋斗的共产党员，去为"法轮功"奋斗。在因特网无孔不入的全球化的时代任何人都可以从任何网站获取任何信息，仅仅控制报刊舆论是不够的，只有马克思主义真正深入人心，方不致为各种奇谈怪论所迷惑。

在紧紧跟踪世界发展前沿、吸取人类一切先进经验的同时，我们要深入分析这些前沿有无政治倾向，并结合我国国情形成社会主义特色。共产主义是必然趋势，但未必是自然趋势。只有首先明确什么是共产主义，才能正确认识经济全球化的实质，顺应潮流，乘势而上，把它导向共产主义方

向。如果人云亦云，亦步亦趋，那就可能一觉醒来，都不知跑到那儿去了。

(版权所有，转载、转摘请与本中心联系)

主办：清华大学中国经济研究中心

联系电话：（010）62789695

地址：清华大学经济管理学院中楼302

邮 编：100084

[返回](#)