

# 清华大学 中国经济研究中心 研究动态

总字100期

2002年4月18日

\*\*\*\*\*

“转轨时期农民行为的案例研究”系列文章之二

## 失去土地的困境<sup>[1]</sup> ——湖南省常德市武陵区XX村调查报告

清华大学经济管理学院经95班 梅松

本文着重记录了笔者在老家调研时的一些见闻和感受，反映了当地农村存在的一些主要问题，并粗略的分析了问题产生的原因及其影响。

### 一、该村的基本情况介绍

该村位于常德西部，在洞庭大道和桃源路的交界处，属城乡结合部。村内有原住居民2274人，外来的暂住人口约有4000人。村内共有9个村民小组，村民分属于这9个小组。现有耕地500多亩，耕地上以种菜为主。目前，村里没有乡镇企业，规模较大的私营企业仅有一家。2001年村民的人均年收入为3700元，在常德市的众多村里，经济状况偏上。

### 二、该村存在的问题

#### 1、土地问题

土地问题是该村存在的最主要问题。村里原有耕地1000多亩，分属于各个村民小组。村民根据家里的人口数量按照一定的比例承包一定面积的土地。按照村里的规定，村民可以在自己承包的土地上进行耕种，但无权租让或是转让土地。近年来，国家不断对这些土地进行征用，剩下的耕地面积越来越小，到现在，耕地面积已经从1000多亩缩减到500亩。每征用一次土地，各村民小组就需要在各自剩下的土地上从新进行分配，此称为“调田”。每调一次田，农户所分得的土地就会少一些。过去一户4口人的农户能分到1亩多地，但是现在，一般的村民小组人均能分到的耕地仅有0.1亩，这根据各组土地被征用的多少而略有些差别，有的组土地被征用得少，那么该组内的村民所分到的土地就略多一些，土地最多的组人均分到的土地不超过0.2亩；有的组土地就被征用得得多，组内村民分到的土地就少。还有三个组所拥有的土地已经全部被征用，而这些组里的村民也全都被转成城市居民。

国家对于征用的这部分土地，会给予农民一定的补偿费用，主要是对农民在田地中种的各种作物的一种补偿。据了解，稻田的补贴最少，为980元/亩的23倍。其中的8倍归村民小组所有，剩下的15倍则是给土地承包者的补助。菜地的补贴最多，为1920元/亩的23倍。分配的规则和稻田一样。这样算下来，每一亩地村民能得到的补贴在14700元~28800元之间。但我认为作为安置费，这些钱是远远不够的。常德现在每亩土地的价值大致在四十万元，也就是说村民每亩地得到的不到土地实际价值的十分之一。

土地是农民赖以生存的重要保证，没有了土地，农民实际上是失去了一项重要的谋生手段。虽然得到了一笔补偿费用，但是他们以后干什么？其他省的农村，有的村里乡镇企业、私营企业发达，为当地的农民提供了许多就业的机会；有的农村则大力发展副业，养禽、养鱼等，也为他们带来了较好的经济效益；还有的农村外出打工的现象非常普遍，这也是一条出路。但是，在该村，这些途径都不太容易实现。首先，当地村委会严格限制了一户人的居住面积不超过80平方米，根本没有地方养鸡、养猪。村里的乡镇企业、私营企业又极不发达，原来有的乡镇企业都纷纷倒闭，现在已经没有乡镇企业，而私营企业的规模一般都偏小，不足以提供多少就业机会。对于外出打工，当地农民多数都不太乐意，具体的原因不太清楚，可能是这个村的传统吧，这个村外出打工的人一向就不多。也可能是由于现在外出打工工作比较难找，农民本身的文化素质又不高，找工作就更难，尤其是在常德市或者是省内找工作，因为，整个常德市乃至整个湖南省的工业和第三产业都不发达。在常德，主要的税收来源靠的是常德烟草公司这一家企业。所以，当地农民宁可在家呆着，也不愿外出打工。

现在看来，国家对土地的征用所带来的负面影响是不可忽视的。失去了土地的农民，基本上成天在呆着家里，无所事事。这是当地赌博之风盛行的一个重要原因。另外，当地的社会治安也不稳定，犯罪率呈逐年上升的趋

势，犯罪的人多半是一些生活窘迫又缺少经济来源的农民。所以，我认为国家在对土地进行征用时，应该同时考虑到农民以后的生活出路，比如可以适当的给他们提供一些就业的机会等等。

## 2、市场低迷，农民无利可图

这次返乡，一个很深的感受是整个常德市的消费水平都相当低，人们的购买力不强，商品的价格普遍偏低。农产品自然也不例外，这就苦了当地的农民，辛辛苦苦一担粪，一瓢水地种出来的菜，在市场上去卖不到一个好价钱，有时甚至还卖不出去。我做了一些对比，差别最大的是蔬菜和水果的价格。一斤菜在常德仅卖0.1元，即使是春节前，价格最高也就0.2元；而同样的一斤菜，在嘉兴则要卖到1.0~1.2元。所以，可以说，卖菜上基本上无利可图。水果就更是如此，在家乡看见许多桔树上都还挂着桔子，大部分都烂掉了。农民们宁可让果实烂在树上，也不愿将其采下来拿到市场上去卖，市场的低迷由此可见一斑。另外，当地的菜市场的管理很差，整个市场相当的混乱，菜贩子猖獗，统治了整个市场，对当地的农民相当不利。

种菜原本是农民收入的重要组成部分，但是现在，却仅仅是微利甚至是亏本。这是导致目前该村相当部分农民收入出现下滑的直接原因之一。

## 3、村干部作风不正，虚报、虚夸现象严重。

自从邓小平1992年废除了干部终身制以来，在提高干部的素质方面，确实起到了一定的积极作用，干部的整体素质的确有了一些提高。但同时，也产生了一些问题。最主要的问题是认真负责、为百姓干实事的干部少了；混日子、为自己谋利的干部多了。因为对于干部，国家缺少必要的奖惩制度。干部失职，最大的惩罚莫过于撤职，一般的仅仅是调职，换个地方继续过他的太平日子。这使得一些地方上的干部有恃无恐，利用职权以权谋私，收受红包，挪用公家财产。该村的主要干部已经换过好几次了，换掉的干部一般又被调到其他村去当干部，这样根本达不到任何的目的。村民对此事敢怒不敢言，牢骚满腹，却又无可奈何。

前几年，当地政府还有这样的规定，就是一个村的产值达到了某个指标以后，该村主要干部的职称就可以提升一个级别。一些干部为了自己的职称，不惜虚夸虚报，而且虚夸数目大得惊人。据村民说，该村的年产值曾经被虚报到八、九个亿。这样做，受益的是村干部，而吃亏的是当地的村民。因为，村里必须从所报的产值里提出0.5%上缴。虚报的数额越大，上缴的数额就越大，而农民受到的损失也就越大。这条规定持续了几年，直到2000年才取消，这种现象才有所好转。

## 4、村里房屋出租盛行

在该村，当农户有一定的积蓄后，主要会将积蓄用于建房。自改革开放以来，村里的村民普遍修过2~3次房，现在，一般的村民居住的都是三层的楼房。这样的一栋楼房从最初打地基到建成总共的开销在十万元左右，对一般的村民而言，这不是一个小数目。修这么大的房屋用于一家人居住是绰绰有余，最主要的一个用途是进行房屋出租。前面提到过，该村里外来的暂住人口多达4000人，他们来自全国各地，主要的谋生手段以做小生意和打工为主。这些人的经济水平不高，在城市里租一间一室一厅对他们而言有一定的困难，因为普通商品房里最便宜的一室一厅每个月大约需要200元，而在农村，租农户的一间房间的费用则低得多，每个月仅需要70~80元。这是村里房屋出租之所以兴盛的一个重要原因。

一般的农户至少都能出租3~4间房间，这样，每个月仅房租的收入就有300元左右。这对于土地已被征用，又还没有找到其他工作的农户而言，是不可缺少的一笔收入。房租的收入已经逐渐成为该地区农户的主要经济来源。

## 5、青年——“垮掉的一代”

当向农户们问及今后的打算时，年纪较大的农户都显得比较泰然，“我都这么一把年纪了，儿女们都成家了，也没什么好担心的了。自己守着这点地，种点熟菜，靠着这点收入养活自己已经够了”；真正令人担忧的是和我年龄相仿的青年一代，他们从小受到村里赌博的风气的影响太大，很小就学会了赌博，大人也未加干预，使得他们的心思几乎没有用在读书上。现在成天除了赌博、闲谈之外，基本无事可做。问他们今后的打算，不清楚，感觉很迷茫，不知道自己今后干什么。农村土地大量被国家征收，他们肯定不能像他们的父辈那样依靠土地生存。而且一旦没有了土地，他们的户口很快也会转成城市户口。如果没有工作就没有收入，那以后的日子怎么过？我问他们难道就没有认真地为自己的将来打算一下，比如学点什么技术，至少今后也能混口饭吃啊，大部分人要么摇头，要么说没有兴趣，还有地说即使学了技术，也没有多大的用处，现在要在外面找工作实在是太难。这的确是个事实，常德是工业很不发达，村里也没有像样的乡镇企业或是私营企业，能为村民提供一些就业的机会。但就这样混下去就会有前途吗？他们尚且如此，那他们的后代呢？又怎么办？

## 三、未来展望

1992年该村的人均年收入就已经超过了3000元，可是到了2001年，人均年收入也仅仅只有3700元。可以说，该村近几年里农民的生活水平不但没有提高，反而出现了一定程度的下滑，我所访问的农户中有好几户实际的人均年收入还不足3000元。

那么今后呢？“我们不久将成为城市居民，今后的收入来源不能再靠卖菜了，必须要自己找工作。我们相信政府会考虑到我们的利益，在今后能给我们提供更多的就业机会。我们的生活水平还是会提高的。”当我问到对中国加入WTO以后对农业，对自己生活所产生的影响时，多数农民尚未考虑加入WTO所带来的一系列影响。

不过我想，现在这个地方的农产品已经低到不能再低的地步了，即使加入WTO，对我国农产品价格产生很大的冲击，对他们的影响的确应该不大。

(版权所有，转载、转摘请与本中心联系)

-----  
主办：清华大学中国经济研究中心  
地址：清华大学经济管理学院中楼302

联系电话：(010) 62789695  
邮 编：100084

[返回](#)

[\[1\]](#) 本文是作者参加清华大学小林实经济学研究基金“转轨时期中国农户经济行为研究”课题的成果之一。此处发表的是作者在案例调研成果之外的当地调研报告，反映了案例主人公所处当地农村的基本情况。