

# 清华大学 中国经济研究中心 研究动态

总字115期

2002年6月26日

\*\*\*\*\*

“转轨时期农民行为的案例研究”系列文章之七

## 对农村多元化产业发展的思考<sup>[1]</sup>

清华大学经济管理学院经95班 赵凌

在这次对长征村村民进行的抽样调查对象都是汪家所熟悉交好的乡邻。在日常的交往中，这58人可能受汪家消费观念的潜移默化影响，所以调查结果比较的集中，都对子女的教育问题非常重视。至于这58人的观念是否能代表全村村民的观念是值得商榷的。这次调查的重点集中在两个大问题上：第一是发展的路程、模式，第二是村民们的消费行为。下面会对这两部分内容作一些讨论。

### 网络的作用

这里笔者提到的网络并不是英特网，而是指的对汪家的发展起到巨大推动作用的“网络”，它包括：陈光荣在开办自选商场后，建立起来的进货销售的网络；还有汪家的“江湖菜”餐馆开张后自成体系的禽肉蔬菜及调料供给的网络。为何网络能起到这样大的作用？笔者个人认为这是由于充分调动了各种有利条件，将各种资源进行有效分类、组合后达到的效果。网络需要善于发现有利因素的人从日常生活中将有利的东西挖掘出来，并进行合理的搭配，才能发挥强大的效果。在上面的大标题中间所谓的“多元化”也就是网络的另一种描述。

在长征村，汪久福一家自成体系的发展是非常成功的一个例子。其关键在于陈光荣充分利用了自家的各种有利条件，使得经营的风险程度降到了最低的程度。笔者在这里对这种非农产业的多元化发展模式的支持并不表示重商轻农的观点。农村的发展当然是以农为本的，但是笔者想在这里想阐述一下自己对以农为本含义的理解：所谓以农为本，是以农业的发展兴旺作为农村最终的目标，而不是以农业的发展兴旺作为农村发展的基础。各地区农业的基础不同，所以采取的发展方式都应该因地制宜。就长征村来说，在地理位置上交通不便，信息阻塞，要想通过农业技术的提高普及，来增加产量，最终达到发展似乎是一件不容易的事情。其不利因素包括：

- 1) 长征村地理位置偏僻，土壤质地不佳，酸化现象较为严重；
- 2) 村民本身的平均文化程度极低，外请农业科技人员进行技术培训的效果较差，而且资金严重不足；
- 3) 信息闭塞，没有建立起成规模的运输销售网络，使得有优势的经济作物没有得到很好利用。

综上所述，要想以农业作为发展的基底，在长征村是行不通的。那到底村民们的出路在哪里呢？汪家指出了一条高效率的致富路。但是笔者在这里又需要强调：虽然汪家的发展模式是有效的，甚至可以说是高效的，但是笔者绝对不主张在经济上没有基础的村民急起效仿。汪家大女婿陈光荣的独特经历和已经积累下来的经济基础是他可以用这样多元化产业发展的重要条件。村民们可以作的是在汪家已经建立起的发展网络中发现自身特有的优势，使这个多元化发展网络的规模逐渐扩大，最终达到以非农产业产生于农业的最初积累，又反哺农业，服务于农业，使得农民最终摆脱了土地的束缚的目的。

而笔者从乡民口中了解到的另一户经济基础较好的农户的情况：该农户家开办了一家冷饮店，主要的产品是近年来在重庆市非常流行的一类冷饮----刨冰，其用于制作刨冰的各种水果均来自于自家产出。同时由于经营冷饮店有比较强的季节性，经营者在寒冷的冬季经营火锅店，主要商品则是重庆传统的小吃----麻辣烫。该农户自家的田地主要用于水果的种植，所以经营火锅店的原料菜蔬主要来自于收购同村其他农户所种植的蔬菜。这样看来，在村内兴办非农业的经营项目不仅仅是给自家带来了实惠，给村民带来了方便，更重要的是这位农户建立起来的经营体系已经起到了带动整个长征村发展的作用。真正是以非农产业带动农业，并且在逐步的扩大网络的规模。不过很可惜的是，笔者没有直接对这户农户本人进行交谈。

从众村民的口中，笔者还了解到一些更让人欣慰的情况：在长征村筹款重新整修入村公路的时候，汪家自愿捐款1.4万元，一来这样有利于自家进货的方便，二来也给村民们带来了方便。可喜的是，这两户农户自家的发展网络已经在对全村的发展起到积极的推动作用了。

### 关于无经济基础的村民

上面讨论的是关于发展模式的讨论，在这部分将对消费行为对那些无经济基础的村民们带来的影响作一些讨论。

问题的讨论从对村民们的调查开始，如果，在我们的案例里面提到的被调查到的村民们对教育的重视程度在全村范围内都是一样的，那么对于没有经济基础的村民们已经有一条可供采取的非农产业之路了-----运输业。设想一下，全村的初中学龄的儿童都能够有机会到重庆市的一流重点中学去接受高质量的教育的话，接送这些孩子上学放学的客运市场应该具有相当潜力。但是遗憾的是，长征村村民对教育的重视程度事实上是比我们的调查结果要低得多的。造成我们调查结果出入的最主要原因还是汪家对与其交好的村民的消费观念上的影响。但在长征村两户已经颇成规模的农户建立起来的网络仍然可以帮助村民们发展非农产业的。随着餐馆与超市规模的不断扩大，货运市场的潜力也是非常大的。同时借助餐饮业、零售业、运输业等一系列非农产业可以促进长征村较有优势的经济作物的种植，最大限度的利用现有的有限的土地资源，而且也可以逐渐建立自身农产品的有效销售渠道与网络，并且大量的吸收先进的农业科技，以科技兴农发展农业。

至于为什么笔者在强调不需要以农业为基础的同时，又重申最终要以非农产业带动农业？其实在上一部分笔者阐述自己对以农为本的理解的时候，已经说得很清楚了。农业的发展兴旺是最终目标。如果单发展多元化的非农产业，似乎是资金的运转速度提高了，但是所有的村民们经济状况都能得到改善嘛？其实只发展非农产业造成的结果和股票市场上出现泡沫的道理是一样的。所有的村民都依靠非农产业发展，那将造成死循环：试问如果都寄希望于消费来产生利润，消费者的角色由谁来扮演？在地理优势不大的长征村，扮演消费者的只能是村民，没有产出是不可能消费的。那为什么笔者又说非农产业发展模式是有效的呢？事实上，这里的有效是指的能够有限的资源做出合理的总和、与配置，并不是指的有效产出！非农产业的发展对农业是间接的推动作用，而不是直接的！

上述两个关键缺一不可，不过笔者也觉得要真正做到这两点，的确很困难。在很多地区的农民都没有清楚的认识推动农村经济发展的直接原因到底是什么！笔者在这里要明确的指出，推动农村经济发展的直接原因就是农产业本身！而非农产业只是间接原因！非农产业的多元化发展模式是起到调整资金流向，充分提高资金的利用率，但它并没有产生出新的东西！在非农产业的促进下，使得农业本身的结构、技术及网络得到优化，得到改善，最终农村地区才能得到真正意义上的发展！

## 结语及问题

以农为本的含义：农业的发展兴旺不是农村地区发展的先决条件，所以可以用非农产业多元化的发展筹集、调动资金，使得资金的流向更有效率，以快速改善本身不足的先决条件，提高技术，扩大规模，建立网络，最终农业本身得到发展兴旺，推动农村地区的经济发展。

农村地区的发展离不开以先富起来的农户们建立的多元化体系，但是对于大多数后富起来的农民，最理智的态度是什么？最明智的做法是什么？回答会有千千万万种，笔者是不可能一一列出的，但是笔者能够指出的是：“效仿抢蛋糕”是绝对不可行的。

所以，在文章的最后，提出一个长长的，但是需要慎重回答的问题：在经济基础较强的农户建立起了非农产业的多元化发展模式的时候，没有经济基础的农户到底应该作出什么样的决策？政府对于先富起来的农户的态度和政策是很肯定的，但是政府对于大多数后富的农民到底应该采取什么样的政策和态度，才不会误导他们走上“争抢蛋糕”的误区？

(版权所有，转载、转摘请与本中心联系)

主办：清华大学中国经济研究中心  
地址：清华大学经济管理学院中楼302

联系电话：(010) 62789695  
邮 编：100084

[返回](#)

<sup>[1]</sup> 本文是作者参加清华大学小林实经济学研究基金“转轨时期中国农户经济行为研究”课题的成果之一。此处发表的是作者在案例调研成果之外的当地调研报告，反映了案例主人公所处当地农村的基本情况。